

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 1989 г. народный судья Ольга Егорова  
районного народного суда Ленинграда Милицкий В.Ф.  
фамилия, имя, отчество

рассмотрев материалы по ст. 166 ч. 1 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях  
гражданина(ки) Долкина Евгения Марковна  
фамилия, имя, отчество  
1943 года рождения уроженца(ки) Ленинграда

по национальности еврей  
партийность нет, образование высшее  
семейное положение жена В.С. - 15 лет  
наличие иждивенцев

работающего(ей) индивидуально  
наименование и адрес предприятия, должность Заведующий  
размер з/платы 72 кв. 10, проживающего по адресу ул. Козьмодемьянская  
в прошлом

был ли судим, по какой статье, привлекался ли к административной ответственности

## УСТАНОВИЛ:

17 мая 1989г. около 18 часов  
Долкина ушла в неразрешенной  
форме демонстрации на Исакиевский  
ул. д. 6, держа плакат; на  
данный момент работники милиции  
не реагировали, тем самым  
нарушив правила проведения де-  
монстраций глав. законод.  
исполн. Вилков, Волков В.В.

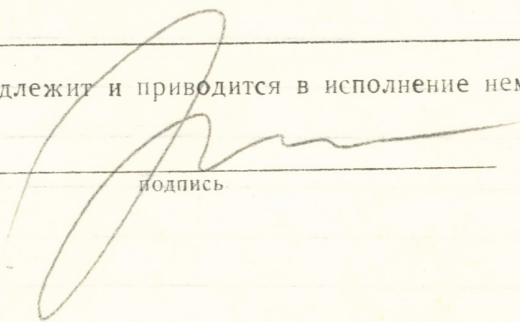
Руководствуясь ст. 166<sup>1</sup> п. 1 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Дьякина Егорина Мардухановна  
Фамилия, имя, отчество  
 подвергнуть штрафу на срок пять суток  
мера наказания  
и оплатить наложение с  
17 мая 1989 г.

Постановление обжалованию не подлежит и приводится в исполнение немедленно.

Народный судья



подпись

ПРОКУРОРУ ГОРОДА ЛЕНИНГРАДА

от ДЫНКИНА Е.М.,

проживающего [REDACTED]

тел. [REDACTED]

### З А Я В Л Е Н И Е

17 мая 1989 года я принял участие в проведении демонстрации на Исаакиевской пл., 6 в поддержку выполнения Венских соглашений в области прав человека и безопасности и сотрудничества в Европе.

В соответствии с Указом о проведении демонстрации нашим оргкомитетом 28 апреля 1989 года была подана письменная заявка в Ленгорисполком и получена в Ленгорисполкоме 3 мая 1989 года. Уведомление о вручении имеется. До 17 мая включительно оргкомитет ответа не получил. Ответ был получен только после демонстрации, 18 мая.

17 мая в полном соответствии с заявкой я вышел на участие в проведении демонстрации.

Через 2 минуты после ее начала подполковник милиции в мегафон произнес: "Митинг запрещен, прошу разойтись".

После нескольких повторений этой фразы я вместе с другими участниками демонстрации был арестован и доставлен в I отделение милиции. В I отделении милиции на меня был составлен протокол. Всю ночь и часть следующего дня меня держали в КПЗ I отделения милиции.

На следующий день 18 мая я был доставлен в народный суд Октябрьского района, где судья ШИШКИН Ю.Ф., выслушав мои объяснения, однако не обратив внимания на мое заявление о том, что я не нарушал положений Указа № 504, а должностные лица Ленгорисполкома нарушили п.3 Указа 504, а должностные лица милиции п. 7 этого же Указа, а также не опросив свидетелей, присудил меня к 5 суткам ареста. После суда, я был доставлен в I отделение милиции, где резко ухудшилось мое состояние здоровья и скорой медицинской помощью я был

доставлен в больницу им. Софьи Перовской с гипертоническим кризисом.

В связи с вышеизложенным и учитывая, что:

1. Считать демонстрацию неразрешенной нельзя, т.к. за 5 дней до ее проведения не было получено запрещения на ее проведение.

2. В определении сказано, что я не реагировал на замечания работника УВД, что не соответствует действительности, поскольку на мою просьбу предъявить решение Исполкома о запрещении демонстрации работники УВД отказались это сделать.

3. На состоявшемся 23 мая 1989 года судебном заседании по факту административного правонарушения ФЕДОРОВОЙ Г., участницей нашей демонстрации судья ШИШКИН Ю.Ф. пришел к выводу о недостаточности доказательств в совершении ей административного правонарушения, в то время как 18 мая на тех же доказательствах я был признан виновным и осужден на 5 суток, хотя ранее никогда к суду не привлекался и никаких административных правонарушений не совершал.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ:

РЕШЕНИЕ НАРОДНОГО СУДА ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ОТ 18 МАЯ 1989 ГОДА В ОТНОШЕНИИ МОЕГО УЧАСТИЯ В ДЕМОНСТРАЦИИ НА ИСААКИЕВСКОЙ ПЛОЩАДИ № 6 ОТМЕНИТЬ КАК НЕОБОСНОВАННОЕ.

Дынкин Е.М. ДЫНКИН Е.М.

24 05 1989 года

ПРОКУРОРУ ЛЕНИНГРАДА

Ленинград, ул. Якубовича, дом 4

КОПИИ:

1. Газета "Ленинградская правда"
2. Газета "Известия"
3. Газета "Московские новости"

З А Я В Л Е Н И Е

Мы, участники демонстрации в поддержку выполнения Венских соглашений в области прав человека и безопасности и сотрудничеству в Европе, в соответствии с п.26 принципов Итогового документа Венской встречи и в соответствии с Постановлением Политбюро ЦК КПСС о введении в действие Положений Итогового документа с момента его подписания, т.е. с января 1989 года, поручили оргкомитету послать заявку на проведение демонстрации 17 мая с 18.00 до 18.30 часов у здания Ленгорисполкома, в соответствии с п.1 Указа № 504.

Заявка была послана 28 апреля 1989 года и получена в Ленгорисполкоме 3 мая 1989 года. Уведомление о вручении имеется.

До 17 мая включительно оргкомитетом ответа получено не было. Только после проведения митинга, 18 мая было получено письмо от Ленгорисполкома, хотя в Указе о проведении демонстраций указано, что вопрос должен решиться как минимум за 5 дней до демонстрации.

17 мая в полном соответствии с заявкой в 18.00 часов мы начали мирную демонстрацию, развернув плакаты в поддержку выполнения Венских соглашений.

В 18.02 находящийся на месте проведения демонстрации подполковник милиции в мегафон произнес: "Митинг запрещен, прошу разойтись". Он повторил это несколько раз, обращаясь к людям, стоящим напротив участников демонстрации.

Учитывая, что мы проводили не митинг, а мирную демонстрацию, кроме того, правительство СССР взяло на себя обязательство "обеспечения свободного выражения взглядов по этим вопросам" (п.26 принципов Итогового Документа Венской встречи) и нами не было получено ни в 5-дневный срок, ни даже позже предложения Исполкома о проведении демонстрации в иных времени и месте (п.3 Указа), а так же очевидно полагая, это мирная демонстрация в поддержку решений правительства СССР запрещена Исполкомом быть не может мы продолжали находиться на месте.

У одного из участников оргкомитета Б.БЕНИНСОНА возникло подозрение, что слова должностных лиц милиции все-таки относятся в нам и зная, что в соответствии с п.7 Указа демонстрация может быть прекращена, если состоялось решение о запрещении, он попросил подполковника предъявить решение Исполкома, что подполковник сделать отказался.

Полнейшей неожиданностью для нас было появление большого количество сотрудников милиции, которые объявили нам, что мы задержаны.

Подчинившись первому требованию сотрудников милиции и находясь в полнейшем недоумении, мы последовали за ними в заранее приготовленный автобус.

Однако в то же время участница демонстрации С.АКСЕЛЬРОД, демонстрировавшая вместе с 3 своими малолетними детьми (одному из которых 10 месяцев) задержана не была, и когда она собиралась вместе с остальными участниками демонстрации пройти в автобус, ей было сказано: "Вы нам не нужны"

Автобус доставил нас в I отделение милиции Октябрьского района, где были составлены протоколы. Мы допрошены не были, так же мы не имели возможности задать вопросы свидетелям, упомянутым в протоколах задержания. Всю ночь и часть следующего дня нас держали в милиции в КПЗ.

На следующий день 18 мая мы были доставлены в народный суд Октябрьского района, где судья ШИШКИН Ю.Ф. выслушав наши объяснения, однако не обратив внимания на наши заявления о том, что не мы нарушали положения Указа № 504, а должностные лица Ленгорисполкома нарушили п.3 Указа № 504, а должностные лица милиции п.7 этого же указа, присудил нас к

различным штрафам (от 50 до 100 рублей), а также 2-х - БЕНЕНСОНА и ДЫККИНА к аресту на срок 7 и 5 суток соответственно.

Таким образом Определение суда о назначении нам административного наказания на 5, 7 суток, штрафы считаем не обоснованным.

1. Считать демонстрацию неразрешенной нельзя, т.к. за 5 дней до ее проведения мы не получили запрещения на ее проведение.

2. В Определении указано, что мы не реагировали на замечания работника РУВД, что не соответствует действительности, поскольку на требования члена оргкомитета БЕНЕНСОНА Б. предъявить решение Исполкома о запрещении демонстрации работники УВД отказались это сделать.

3. На состоявшемся 23 мая 1989 года судебном заседании по факту административного правонарушения ФЕДОРОВОЙ Т., участника нашей демонстрации, суд пришел к выводу о недостаточности доказательств в совершении ей административного правонарушения, в то время как 18 мая на тех же доказательствах мы были признаны виновными.

В связи с вышесказанным, -

П Р О С И М:

РЕШЕНИЕ НАРОДНОГО СУДА ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ОТ 18 МАЯ 1989 ГОДА В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ ДЕМОНСТРАЦИИ НА ИСААКИЕВСКОЙ ПЛОЩАДИ, № 6 ОТМЕНИТЬ КАК НЕОБОСНОВАННОЕ.

<u>Бененсон</u>	БЕНЕНСОН Б.А.,	[REDACTED]
<u>Дыккин</u>	ДЫККИН Е.М.,	[REDACTED]
<u>Комсицкая</u>	КОМСИЦКАЯ О.Ю.,	[REDACTED]
<u>Попель</u>	ПОПЕЛЬ Д.В.,	[REDACTED]







г. Ленинград

г-ну Дынкину Е.М.

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ПРОКУРАТУРА

г. ЛЕНИНГРАДА

14. 06.89 № 12-896-89

г. Ленинград

Ваша жалоба на постановление народного суда Октябрьского района от 18.05.89 года рассмотрена прокуратурой города.

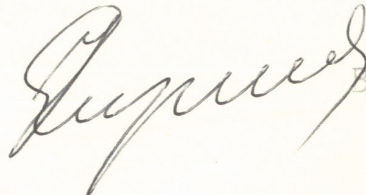
В своей жалобе, не оспаривая факта участия в проведении демонстрации, Вы указываете, что оснований для привлечения Вас к административной ответственности по ст.166-1 ч.1 АК РСФСР не имеется, поскольку Ленгорсовет был поставлен в известность о проводимом мероприятии и не запретил его.

Однако, в соответствии со ст.1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28.07.88 "О порядке организации и проведении собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР", Вам следовало сделать заявление в исполком Октябрьского райсовета, а не в Ленгорсовет. В течение 13 дней Вы не узнали, какое решение принято по Вашему заявлению и, не имея разрешения на проведение демонстрации, вышли на указанное мероприятие, чем нарушили установленный порядок.

Таким образом, оснований для отмены постановления народного суда не имеется.

Принятое решение Вы можете обжаловать в Прокуратуру РСФСР.

Зам.прокурора города  
старший советник юстиции

 В.А. Юрипов

--	--	--



г. Ленинград

г-ну Дынкину Е.М.

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР

ПРОКУРАТУРА

г. ЛЕНИНГРАДА

28 07.89 № 12-896-89

г. Ленинград

Сообщаю, что жалоба, подписанная Вами, Комсицкой, Бененсоном и другими лицами, о необоснованном привлечении к административной ответственности участников демонстрации, проведенной 17.05.89 года, рассмотрена прокуратурой города.

Не оспаривая факта проведения демонстрации, Вы указываете, что Ленгорсовет был извещен о её проведении в установленные законом сроки, но указанное мероприятие не запретил.

Ранее, в ответе заместителя прокурора города В.А. Кирипова от 14.06.89, Вам разъяснялось, что Вы нарушили установленный порядок проведения демонстраций, поскольку действовали, не имея разрешения Ленгорсовета, и результатами рассмотрения заявления не интересовались. Порядок обжалования принятого решения Вам был разъяснен.

Зам. начальника отдела по надзору за рассмотрением уголовных дел в судах

В.В. Сороцкий

--	--	--